

Maß- und Wahrscheinlichkeitstheorie UE

II) 1) a) ^{zz:} (R_n) Folge von Ringen mit $R_n \subseteq R_{n+1} \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow R := \bigcup_{n=1}^{\infty} R_n$ ist Ring.

$$A \in R \Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N} \text{ mit } A \in R_n$$

$$B \in R \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{N} \text{ mit } B \in R_k$$

Sei o.B.d.A. $k \geq n$, so gilt wegen $R_n \subseteq R_k$, dass auch $A \in R_k$ und aufgrund der Ring-Eigenschaft von R_k auch $B \setminus A$ und $A \cup B$ in R_k liegen, müssen und somit auch in R .

b) ZZ: (R_n) Folge von σ -Ringen mit obigen Eigensch. $\Rightarrow R := \bigcup_{n=1}^{\infty} R_n$ ist σ -Ring.

Sei $C_n := \{1, \dots, n\}$, dann ist $R_n := P(C_n)$ ein σ -Ring und wegen

$$C_n \subseteq C_{n+1} \text{ gilt } P(C_n) \subseteq P(C_{n+1}), \text{ also } R_n \subseteq R_{n+1}.$$

$$\Rightarrow R = \bigcup_{n=1}^{\infty} R_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} P(C_n)$$

Da $P(C_n)$ alle (diverselementare) endlichen Teilmengen von C_n enthält $\forall n \in \mathbb{N}$ gilt anschaulicher: $\bigcup_{n=1}^{\infty} P(C_n) = \{ \text{Menge aller endl. Teilmengen von } \mathbb{N} \}$

Es lässt sich somit in R eine Mengenfolge (A_k) mit $A_k = \{k\} \forall k \in \mathbb{N}$ bilden.

Allerdings ist $\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k = \mathbb{N}$ abzählbar und somit laut obiger Überlegung nicht $\in R$.

3) Sei $\mathcal{C} = \{C_1, \dots, C_n\}$ mit $C_i \in \Omega$, $C_i \cap C_j = \emptyset \forall i \neq j$, dann ist

$$\mathcal{E} := \left\{ \bigcap_{k=1}^n D_k \mid D_k \in \{C_k, C_k^c\} \right\} \text{ eine disjunkte Zerlegung von } \Omega,$$

Sei nun $\mathcal{F} := \{ \bigcup E \mid E \in \mathcal{E} \}$, dann ist \mathcal{F} eine σ -Algebra, da

$$1) \mathcal{F} \neq \emptyset$$

$$2) F \in \mathcal{F}: F = \bigcup_{j \in I} E_j \quad E_j \in \mathcal{E} \quad \forall j \Rightarrow F^c = \bigcap_{j \in I^c} E_j^c \in \mathcal{F}$$

$$3) (F_n) \in \mathcal{F} \quad \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow \bigcup_{n=1}^{\infty} F_n \in \mathcal{F} \text{ lt. Konstruktion.}$$

Wegen $\mathcal{C} \subseteq \mathcal{F}$ folgt daher $\mathcal{A}_\sigma(\mathcal{C}) \subseteq \mathcal{F}$.

Umgekehrt muss jede \mathcal{C} umfassende σ -Algebra die Mengen $C_i \forall i \in \{1, \dots, n\}$ enthalten, sowie die Komplemente $C_i^c \forall i \in \{1, \dots, n\}$.

Damit müssen auch deren Durchschnitte enthalten sein, somit gilt $E \in \mathcal{I}_\sigma(\mathcal{C})$;

\mathcal{F} aber auch sämtliche Vereinigungen und daher $F \in \mathcal{I}_\sigma(\mathcal{C})$.

Insgesamt gilt also $F = \mathcal{I}_\sigma(\mathcal{C})$.

Da nicht alle in E gebildeten Durchschnitte verschieden sein müssen, gilt $|E| \leq 2^n$ und daher $|\mathcal{I}_\sigma(\mathcal{C})| = |F| = |P(E)| = 2^{|E|} \leq 2^{2^n}$.

4) ZZ: $M(\mathcal{C}) = \mathcal{R}_\sigma(\mathcal{C}) \Leftrightarrow \mathcal{R}(\mathcal{C}) \subseteq M(\mathcal{C})$

" \Rightarrow " Wegen $\mathcal{R}(\mathcal{C}) \subseteq \mathcal{R}_\sigma(\mathcal{C})$ folgt $\mathcal{R}(\mathcal{C}) \subseteq M(\mathcal{C})$

" \Leftarrow " Da jeder σ -Ring monoton ist, ~~muss~~ ^{gilt} $M(\mathcal{C}) \subseteq \mathcal{R}_\sigma(\mathcal{C})$.

Für die Umkehrung gehen wir analog dem Beweis von Satz 2.72 vor:

Sei $M_A := \{B \in M(\mathcal{C}) \mid A \setminus B \wedge B \setminus A \wedge A \cup B \in M(\mathcal{C})\}$

Für eine monotone Folge (B_n) mit $B_i \in M_A \forall i \in \mathbb{N}$ sind

$A \setminus B_n, B_n \setminus A, A \cup B_n$ monoton in $M(\mathcal{C})$ und ihr GW wieder $\in M_A$.

$\Rightarrow M_A$ ist monoton.

Weiters gilt für $A \in \mathcal{C}$ und bel. $B \in \mathcal{C}$ wegen $\mathcal{R}(\mathcal{C}) \subseteq M(\mathcal{C})$:

$A \setminus B, B \setminus A, A \cup B \in M(\mathcal{C})$

$\Rightarrow \mathcal{C} \subseteq M_A \forall A \in \mathcal{C}$ und aufgrund der Monotonie von M_A

gilt $M(\mathcal{C}) \subseteq M_A \forall A \in \mathcal{C}$, d.h. $B \in M_A \forall A \in \mathcal{C}, B \in M(\mathcal{C})$.

Letzteres ist äquivalent zu $A \in M_B \forall A \in \mathcal{C}, B \in M(\mathcal{C})$ [ld. Konstruktion].

Obige Überlegungen liefern wiederum

$\mathcal{C} \subseteq M_B \forall B \in M(\mathcal{C}), M_B \text{ monoton} \Rightarrow M(\mathcal{C}) \subseteq M_B \forall B \in M(\mathcal{C})$.

Nun gilt für beliebige $B_1, B_2 \in M(\mathcal{C})$ ld. Konst. von M_B :

$B_1 \setminus B_2, B_2 \setminus B_1, B_1 \cup B_2 \in M(\mathcal{C})$.

Somit ist $M(\mathcal{C})$ ein Ring und aufgrund der Monotonie ein σ -Ring.

Es gilt also $\mathcal{C} \subseteq M(\mathcal{C}) \Rightarrow \mathcal{R}_\sigma(\mathcal{C}) \subseteq M(\mathcal{C})$ und insgesamt $\mathcal{R}_\sigma(\mathcal{C}) = M(\mathcal{C})$.

6) a) $|\Omega| = \infty$, $\mathcal{C} := \{A \subseteq \Omega \mid |A| < \infty \vee |A^c| < \infty\}$

•) $\Omega \in \mathcal{C}$, da $|\Omega^c| = |\emptyset| = 0$

•) $A \in \mathcal{C} \Rightarrow A^c \in \mathcal{C}$ lt. Konstr.

•) Folge (A_n) mit $A_i \in \mathcal{C} \not\Rightarrow \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{C}$

Gegenbsp.: $\Omega = \mathbb{N}$, $A_i := \{2i\} \in \mathcal{C} \forall i \in \mathbb{N}$, aber es gilt

$$\left| \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{2n\} \right| = \infty \text{ als auch } \left| \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{2n\} \right)^c \right| = \left| \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{2n-1\} \right| = \infty$$

$\Rightarrow \mathcal{C}$ ist keine σ -Algebra.

•) $A, B \in \mathcal{C} \Rightarrow A \cup B \in \mathcal{C}$, da

$$|A \cup B| < \infty \Leftrightarrow |A| < \infty \wedge |B| < \infty$$

$$|A \cup B| = \infty \text{ sonst, aber } |(A \cup B)^c| = |A^c \cap B^c| < \infty$$

$\Rightarrow \mathcal{C}$ ist Algebra.

6) Ω beliebig, $\mathcal{C} := \{A \subseteq \Omega \mid |A| \leq \aleph_0 \vee |A^c| \leq \aleph_0\}$

•) $\Omega \in \mathcal{C}$, da $|\Omega^c| = |\emptyset| = 0$

•) $A \in \mathcal{C} \Rightarrow A^c \in \mathcal{C}$ lt. Konstr.

•) Folge (A_n) mit $A_i \in \mathcal{C} \Rightarrow \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{C}$, da

Falls $\forall |A_i| \leq \aleph_0 \forall i \in \mathbb{N}$ ist $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$ als Vereinigung höchst. abz. vieler

höchstens abz. Mengen höchstens abz. und daher $\in \mathcal{C}$

Sonst $\exists i \in \mathbb{N}$ mit $|A_i^c| \leq \aleph_0$.

$$\Rightarrow \left| \left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right)^c \right| = \left| \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n^c \right| \leq \aleph_0 \text{ und somit } \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{C}.$$

$\Rightarrow \mathcal{C}$ ist σ -Algebra.

c) $|\Omega| = \infty$, $\mathcal{C} := \{A \subseteq \Omega \mid |A| < \infty\}$

•) $\Omega \notin \mathcal{C}$

•) $A, B \in \mathcal{C} \Rightarrow A \cap B \in \mathcal{C}$ trivial

•) Folge (A_n) mit $A_i \in \mathcal{C} \forall i \in \mathbb{N} \not\Rightarrow \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{C}$ (siehe Gegenbsp. für a))

•) $A, B \in \mathcal{C} \Rightarrow A \cup B \in \mathcal{C} \checkmark$

$\Rightarrow \mathcal{C}$ ist Ring.

d) $|\Omega| = 2^R$ $R \in \mathbb{N}$, $R \geq 2$; $\mathcal{C} = \{A \subseteq \Omega \mid |A| \equiv 0 \pmod{2}\}$

•) $\Omega \in \mathcal{C}$, da $|\Omega| = 2^R \equiv 0 \pmod{2} \quad \forall R$

•) $A \in \mathcal{C} \Rightarrow A^c \in \mathcal{C}$, da gilt

$$|A| \equiv 0 \pmod{2} \Rightarrow |A^c| = |\Omega \setminus A| = |\Omega| - |A| = 2^R - |A| \equiv 0 \pmod{2}$$

•) $A, B \in \mathcal{C} \not\Rightarrow A \cup B \in \mathcal{C}$

Gegenbeisp.: $\Omega = \{1, 2, 3, 4\}$, $A = \{1, 2\} \in \mathcal{C}$, $B = \{2, 3\} \in \mathcal{C} \Rightarrow A \cup B \notin \mathcal{C}$
wegen $|A \cup B| \equiv 1 \pmod{2}$.

•) $A, B \in \mathcal{C} \wedge A \cap B = \emptyset \Rightarrow A \cup B \in \mathcal{C}$, da

$$|A \cap B| = |A| + |B| \equiv 0 \pmod{2}.$$

$\Rightarrow \mathcal{C}$ ist Dynkin-System.

Annahme:

7) Sei $|\mathcal{R}_0| = \aleph_0$ und (A_n) eine Folge mit $A_n \in \mathcal{R}_0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$, $A_i \neq A_j \quad \forall i \neq j$

und sei $A := \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$.

Es ist $\mathcal{E} := \left\{ \bigcap_{n \in \mathbb{N}} B_n \mid B_n \in \{A_n, A \setminus A_n\} \right\}$ eine disjunkte Zerlegung von A .

Jedes A_i , $i \in \mathbb{N}$ lässt sich daher als in eindeutiger Weise als Vereinigung solcher $E \in \mathcal{E}$ darstellen. Wegen $A_i \neq A_j \quad \forall i \neq j$ gilt daher $|\mathcal{E}| = \infty$.

Es gilt $\bigcap B_n \in \mathcal{E} \Rightarrow \bigcap A \setminus B_n \in \mathcal{E}$,

$$\bigcap A \setminus B_n = \bigcap (A \cap B_n^c) = A \cap \bigcap B_n^c = A \cap (\bigcup B_n)^c = A \setminus (\bigcup B_n)$$

und daher $E \in \mathcal{R}_0 \quad \forall E \in \mathcal{E}$.

Daher müssen alle Vereinigungen der $E \in \mathcal{E}$ wiederum $\in \mathcal{R}_0$ sein.

Wir definieren nun eine (beliebige) Nummerierung auf den $E \in \mathcal{E}$

und eine Funktion $F: \{0, 1\}^{\mathbb{N}} \rightarrow \mathcal{R}_0: \{x_n\} \mapsto \bigcup_{i \in \{n \in \mathbb{N} \mid x_n = 1\}} E_i$

$$z.B.: F(1, 0, 1, \dots) = E_1 \cup E_3 \cup \dots$$

d.h. Konstruktion gilt $E_i \cap E_j = \emptyset \quad \forall i \neq j$, daher F offensichtlich injektiv,

d.h. $\{x_n\} \neq \{y_n\} \Rightarrow F(\{x_n\}) \neq F(\{y_n\})$.

Da es nach dem 2. Diagonalthemem von Cantor überabzählbar viele

0,1-Folgen gibt, müssen auch überabzählbar viele Vereinigungen von

$E_i \in \mathcal{E}$ existieren, ein Widerspruch zu $|\mathcal{R}_0| = \aleph_0$.

2) a) ZZ: $A \in \mathcal{R}_\sigma(\mathcal{C}) \Rightarrow \exists (C_n) \mid C_n \in \mathcal{C} \forall n \in \mathbb{N}$ mit $A \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}} C_n$

Sei $\mathcal{M}_\sigma := \{B \in \Omega \mid \exists (C_n) \mid C_n \in \mathcal{C} \forall n \in \mathbb{N} \text{ mit } B \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}} C_n\}$

Für beliebige $A, B \in \mathcal{M}_\sigma$ gilt:

$$A \in \bigcup_{i \in \mathbb{N}} C_i \Rightarrow A \cap B \in A \in \bigcup_{i \in \mathbb{N}} C_i; \text{ also } A \cap B \in \mathcal{M}_\sigma$$

ist (B_j) eine Folge mit $B_j \in \mathcal{M}_\sigma \forall j \in \mathbb{N}$ und $B_j \in \bigcup_{i \in \mathbb{N}} C_{i,j}$, so gilt

$$\bigcup_{j \in \mathbb{N}} B_j \in \bigcup_{j \in \mathbb{N}} \bigcup_{i \in \mathbb{N}} C_{i,j} = \bigcup_{i,j \in \mathbb{N}} C_{i,j} = \bigcup_{(i,j) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}} C_{(i,j)}$$

Wegen der Abzählbarkeit von $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ existiert eine Bijektion mit $(i,j) \mapsto k \in \mathbb{N}$

und es folgt: $\bigcup_{j \in \mathbb{N}} B_j \in \bigcup_{k \in \mathbb{N}} D_k$ mit $D_k \in \mathcal{C} \forall k \in \mathbb{N}$, also $\bigcup_{j \in \mathbb{N}} B_j \in \mathcal{M}_\sigma$

Daher ist \mathcal{M} ein σ -Ring, der fernerweise auch \mathcal{C} enthält. Somit gilt

$\mathcal{R}_\sigma(\mathcal{C}) \subseteq \mathcal{M}_\sigma$ und aus $A \in \mathcal{R}_\sigma(\mathcal{C})$ folgt $A \in \mathcal{M}_\sigma$.

b) Sei $\mathcal{M} := \{B \in \Omega \mid \exists C_1, \dots, C_n \ C_i \in \mathcal{C}, i=1, \dots, n \text{ mit } B \in \bigcap_{i=1}^n C_i\}$

Weiter analog ^{zu} oben.