

# Maß- u. Wahrscheinlichkeitstheorie UE

I)

1) ZZ:  $A \Delta B = C \Delta D \Leftrightarrow A \Delta C = B \Delta D$

$$A \Delta B = C \Delta D \Leftrightarrow (A \Delta B) \Delta (B \Delta C) = (C \Delta D) \Delta (B \Delta C) = (B \Delta C) \Delta (C \Delta D)$$

$$\Leftrightarrow A \Delta (B \Delta B) \Delta C = B \Delta (C \Delta C) \Delta D$$

$$\Leftrightarrow A \Delta C = B \Delta D$$

2) ZZ:  $\bigcup_{k=1}^n A_k = \left( \bigcap_{k=1}^n A_k \right) \cup \bigcup_{k=1}^{n-1} (A_k \Delta A_{k+1})$

Sei zunächst  $I := \{1, \dots, n\}$  und  $\omega \in \Omega$  ein Elementarereignis, so ist die Behauptung äquivalent zu:

$$\{\omega \in \Omega \mid \exists k \in I \text{ mit } \omega \in A_k\} = \{\omega \in \Omega \mid \omega \in A_k \forall k \in I\} \cup \left\{ \omega \in \Omega \mid \exists k \in I \text{ mit } \begin{array}{l} (\omega \in A_k \wedge \omega \notin A_{k+1}) \vee \\ (\omega \notin A_k \wedge \omega \in A_k) \end{array} \right\}$$

Der letzte Term lässt sich vereinfachen zu  $\{\omega \in \Omega \mid \exists k, j \in I \text{ mit } \omega \in A_k \wedge \omega \notin A_j\}$ .

und man erkennt leicht, dass es sich bei der rechten Seite der Behauptung um eine disjunkte Zerlegung der  $\bigcup A_k$  handelt.

3) ZZ:  $\mathbb{1}_{A_1 \Delta \dots \Delta A_n} \equiv \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{A_i} \pmod{2}$

Beweis mittels vollst. Induktion:

Induktionsanfang:  $n=2$

$$\mathbb{1}_{A_1 \Delta A_2} \equiv (\mathbb{1}_{A_1} + \mathbb{1}_{A_2}) \pmod{2} \quad \checkmark$$

Induktionsschritt:  $n \mapsto n+1$

$$\begin{aligned} \mathbb{1}_{A_1 \Delta \dots \Delta A_{n+1}} &= \mathbb{1}_{(A_1 \Delta \dots \Delta A_n) \Delta A_{n+1}} \equiv (\mathbb{1}_{A_1 \Delta \dots \Delta A_n} + \mathbb{1}_{A_{n+1}}) \pmod{2} \\ &\equiv \left( \left( \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{A_i} \pmod{2} \right) + \mathbb{1}_{A_{n+1}} \right) \pmod{2} \equiv \sum_{i=1}^{n+1} \mathbb{1}_{A_i} \pmod{2} \end{aligned}$$

Direkter Beweis der Folgerung mittels vollst. Ind.:

Induktionsanfang:  $n=2$

$$\omega \in A_1 \Delta A_2 = (A_1 \cup A_2) \setminus (A_1 \cap A_2) \Leftrightarrow \omega \text{ liegt entweder in } A_1 \text{ oder } A_2 \text{ (unger. Anz.)}$$

### Induktionsvoraussetzung:

$B := A_1 \Delta \dots \Delta A_n$  besteht aus allen Elementen  $\omega \in \Omega$ , die in einer ungeraden Anzahl der Mengen  $A_1, \dots, A_n$  vorkommen.

### Induktionsschritt:

4 Fälle:

1)  $\omega \in B, \omega \in A_{n+1} \Rightarrow \omega \notin B \Delta A_{n+1}$  und  $\omega$  kommt in einer geraden Anzahl der Mengen  $A_1, \dots, A_{n+1}$  vor.

2)  $\omega \in B, \omega \notin A_{n+1} \Rightarrow \omega \in B \Delta A_{n+1}$  und  $\omega$  kommt in einer ungeraden Anzahl der Mengen  $A_1, \dots, A_{n+1}$  vor.

3)  $\omega \notin B, \omega \in A_{n+1} \Rightarrow \omega \in B \Delta A_{n+1}$ , analog zu 2)

4)  $\omega \notin B, \omega \notin A_{n+1} \Rightarrow \omega \notin B \Delta A_{n+1}$ , analog zu 1)

4) ZZ:

$$A^c = \Omega \setminus A = \bigcup_{i=1}^n (A_1 \times \dots \times A_{i-1} \times A_i^c \times \Omega_{i+1} \times \dots \times \Omega_n)$$

$$\text{wobei } \Omega := \prod_{i=1}^n \Omega_i := \Omega_1 \times \dots \times \Omega_n \quad \Omega_i \neq \emptyset \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

$$\text{und } A := \prod_{i=1}^n A_i \text{ mit } A_i \subseteq \Omega_i \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

Bew.: Sei  $x \in \Omega = (x_1, \dots, x_n) \in \Omega$ , so gilt offensichtlich

$$x \in A \Leftrightarrow x_i \in A_i \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}. \quad (1)$$

und daher

$$x \in A^c \Leftrightarrow \exists k \in \{1, \dots, n\} \text{ mit } x_k \in A_k^c.$$

Bezeichne nun  $k_0$  das kleinste  $k$  mit dieser Eigenschaft, so ist

$$\begin{aligned} x &\in (A_1 \times \dots \times A_{k_0-1} \times A_{k_0}^c \times \Omega_{k_0+1} \times \dots \times \Omega_n) \\ \Rightarrow x &\in \bigcup_{i=1}^n (A_1 \times \dots \times A_{i-1} \times A_i^c \times \Omega_{i+1} \times \dots \times \Omega_n) \end{aligned}$$

Ist umgekehrt ein  $x \in \bigcup_{i=1}^n (\dots)$  gegeben, kann  $x$  laut (1) nicht in  $A$  liegen.

5) Zunächst 2 einfache Überlegungen:

$$\text{Sei } \{A_n\} = \{A_{2k}\} \cup \{A_{2k-1}\} \quad \forall k \in \mathbb{N}.$$

Dann gilt: ①  $\liminf A_n = \liminf A_{2k-1} \cap \liminf A_{2k}$

②  $\limsup A_n = \limsup A_{2k-1} \cup \limsup A_{2k}$

Beweis:

$$\begin{aligned} \text{① } \liminf A_n &= \bigcup_{n_0 \geq 0} \bigcap_{n \geq n_0} A_n = \bigcup_{n_0 \geq 0} \left( \bigcap_{\substack{n \geq n_0 \\ n \text{ unger.}}} A_n \cap \bigcap_{\substack{n \geq n_0 \\ n \text{ ger.}}} A_n \right) \\ &= \left( \bigcup_{n_0 \geq 0} \bigcap_{k \geq n_0} A_{2k-1} \right) \cap \left( \bigcup_{n_0 \geq 0} \bigcap_{k \geq n_0} A_{2k} \right) \\ &= \liminf A_{2k-1} \cap \liminf A_{2k} \end{aligned}$$

② analog zu ①

a)  $A_n := \begin{cases} [0, 1] & n \text{ gerade} \\ [1, 2] & n \text{ ungerade} \end{cases}$

$$\bigcap_{n \geq k} A_n = \{1\} \quad \forall k \in \mathbb{N} \Rightarrow \liminf A_n = \{1\}$$

$$\bigcup_{n \geq k} A_n = [0, 2] \quad \forall k \in \mathbb{N} \Rightarrow \limsup A_n = [0, 2]$$

nicht monoton, nicht konvergent

b)  $A_n := \begin{cases} A_{2k-1} := [-2 + \frac{1}{k}, 1 - \frac{1}{k}] & n = 2k-1 \\ A_{2k} := [-\frac{1}{k}, 1 + \frac{1}{k}] & n = 2k \end{cases}$

$$\liminf A_{2k-1} = \bigcup_{k_0 > 0} \bigcap_{k \geq k_0} A_{2k-1} = \bigcup_{k_0 > 0} [-2 + \frac{1}{k_0}, 1 - \frac{1}{k_0}] = (-2, 1)$$

$$\liminf A_{2k} = \bigcup_{k_0 > 0} \bigcap_{k \geq k_0} A_{2k} = \bigcup_{k_0 > 0} [0, 1] = [0, 1]$$

①  $\Rightarrow \liminf A_n = (-2, 1) \cap [0, 1] = [0, 1]$

~~nicht monoton, nicht konvergent~~

$$\limsup A_{2k-1} = \bigcap_{k_0 > 0} \bigcup_{k \geq k_0} A_{2k-1} = \bigcap_{k_0 > 0} (-2, 1) = (-2, 1)$$

②  $\limsup A_{2k} = \bigcap_{k_0 > 0} \bigcup_{k \geq k_0} A_{2k} = \bigcap_{k_0 > 0} [-\frac{1}{k_0}, 1 + \frac{1}{k_0}] = [0, 1]$

③  $\Rightarrow \limsup A_n = (-2, 1) \cup [0, 1] = (-2, 1]$

nicht monoton, nicht konvergent

$$c) A_n := \begin{cases} (0, 1 - \frac{1}{n}] & n \text{ gerade} \\ (\frac{1}{n}, 1) & n \text{ ungerade} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \liminf A_n &= \left( \bigcup_{n_0 > 0} \bigcap_{\substack{n \geq n_0 \\ n \text{ ger.}}} A_n \right) \cap \left( \bigcup_{n_0 > 0} \bigcap_{\substack{n \geq n_0 \\ n \text{ unger.}}} A_n \right) \\ &= \bigcup_{n_0 > 0} (0, 1 - \frac{1}{n_0}] \cap \bigcup_{n_0 > 0} (\frac{1}{n_0}, 1) = (0, 1) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \limsup A_n &= \left( \bigcap_{n_0 > 0} \bigcup_{\substack{n \geq n_0 \\ n \text{ ger.}}} A_n \right) \cup \left( \bigcap_{n_0 > 0} \bigcup_{\substack{n \geq n_0 \\ n \text{ unger.}}} A_n \right) \\ &= \bigcap_{n_0 > 0} (0, 1) \cup \bigcap_{n_0 > 0} (0, 1) = (0, 1) \end{aligned}$$

Konvergent, aber nicht monoton

$$6) \Omega = \mathbb{R}^2, A_n = \left\{ v = (v_1, v_2) \mid \left( v_1 - \frac{(-1)^n}{n} \right)^2 + v_2^2 < 1 \right\}$$

$$v \in \liminf A_n \Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N} \text{ mit } v \in A_k \quad \forall k \geq n$$

$$\begin{aligned} &\Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N} \text{ mit } \left( v_1 - \frac{(-1)^k}{k} \right)^2 + v_2^2 < 1 \quad \forall k \geq n, \text{ also auch} \\ &\Rightarrow v_1^2 + v_2^2 < 1 \quad \text{für } k \rightarrow \infty \end{aligned}$$

Umgekehrt gilt  $v_1^2 + v_2^2 < 1 \Leftrightarrow (v_1^2 + \varepsilon) + v_2^2 < 1$  für ein genügendes  $\varepsilon > 0$ .

$\varepsilon := \left| -2 \cdot \frac{(-1)^k}{k} + \frac{1}{k^2} \right|$  wird hinreichend klein für  $k \rightarrow \infty$  und es gilt daher:

$$v_1^2 + v_2^2 < 1 \Leftrightarrow \exists k_0 \in \mathbb{N} \text{ mit } \left( v_1 - 2 \frac{(-1)^k}{k} + \frac{1}{k^2} \right)^2 + v_2^2 = \left( v_1 - \frac{(-1)^k}{k} \right)^2 + v_2^2 < 1 \quad \forall k \geq k_0$$

Daher:  $v \in \liminf A_n \Leftrightarrow v_1^2 + v_2^2 < 1 \Leftrightarrow v \in \{(v_1, v_2) \in \mathbb{R}^2 \mid v_1^2 + v_2^2 < 1\}$ .

$$v \notin \limsup A_n \Leftrightarrow v \in \liminf A_n^c \Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N} \text{ mit } v \notin A_k \quad \forall k \geq n$$

$$\begin{aligned} &\Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N} \text{ mit } \left( v_1 - \frac{(-1)^k}{k} \right)^2 + v_2^2 \geq 1 \quad \forall k \geq n, \text{ also auch für} \\ &\Rightarrow v_1^2 + v_2^2 \geq 1 \quad k \rightarrow \infty \end{aligned}$$

Umgekehrt: \*)  $v_1^2 + v_2^2 > 1$ : analog zu oben

\*)  $v_1^2 + v_2^2 = 1$ :

$$\left( v_1 - \frac{(-1)^k}{k} \right)^2 + v_2^2 \geq 1 \Leftrightarrow \underbrace{v_1^2 + v_2^2}_{=1} - 2v_1 \frac{(-1)^k}{k} + \frac{1}{k^2} \geq 1$$

$$\Leftrightarrow -2v_1(-1)^k + \frac{1}{k^2} \geq 0$$

$$\Leftrightarrow 2v_1(-1)^k \cdot k \leq 1 \quad (*)$$

d.h. für  $v_1 \neq 0$   $\exists n \in \mathbb{N}$ , sodass  $(*)$  gilt  $\forall k \geq n$ !

Daher:  $v \notin \limsup A_n \Leftrightarrow v_1^2 + v_2^2 > 1 \vee v = (0, \pm 1) \Rightarrow \limsup A_n = \{(v_1, v_2) \in \mathbb{R}^2 \mid v_1^2 + v_2^2 \leq 1\} \setminus \{(0, 1), (0, -1)\}$

$$\text{Folgerung: } \mathbb{1}_{\liminf A_n} = \liminf \mathbb{1}_{A_n}$$

$$\mathbb{1}_{\liminf A_n}(\omega) = 1 \Leftrightarrow \omega \in \liminf A_n$$

$$\Leftrightarrow \exists n_0 \in \mathbb{N} \text{ mit } \omega \in A_n \quad \forall n > n_0 \quad \text{bzw.} \quad \mathbb{1}_{A_n}(\omega) = 1 \quad \forall n > n_0$$

$$\Leftrightarrow \liminf \mathbb{1}_{A_n}(\omega) = 1$$

$$\text{0, ZZ: } \mathbb{1}_{\limsup A_n} = \limsup \mathbb{1}_{A_n}$$

$$\mathbb{1}_{\limsup A_n}(\omega) = 1 \Leftrightarrow \omega \in \limsup A_n$$

$$\Leftrightarrow \forall n_0 \in \mathbb{N} \exists n > n_0 \text{ mit } \omega \in A_n \quad \text{bzw.} \quad \mathbb{1}_{A_n}(\omega) = 1$$

$$\Leftrightarrow \limsup \mathbb{1}_{A_n}(\omega) = 1$$