

Analysis 3 UE

V, 34. $\text{Lip}_L([0,1], \mathbb{R}) := \{f \in C([0,1], \mathbb{R}) \mid \exists C \stackrel{\text{def}}{=} L: |f(x) - f(y)| \leq C \cdot |x - y| \forall x, y \in [0,1]\}$

Sei $\alpha \in \mathbb{R}$, $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ Folge, $f_n \in \text{Lip}_L([0,1], \mathbb{R}) \forall n \in \mathbb{N}$ mit $f_n(0) = \alpha \forall n \in \mathbb{N}$.

\exists glm. konvergente Teilfolge $(f_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ von $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$?

Zeige, dass $F := \{f_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ Voraussetzungen des Satzes von Arzelà-Ascoli erfüllt:

1) $[0,1]$ abg. u. beschränkt, also kompakt

$\Rightarrow \langle [0,1], \mathcal{E}_{[0,1]} \rangle$ ist kompakter top. Raum

2) $F \subseteq C([0,1], \mathbb{R}) \checkmark$

3) F punktweise beschr., d.h. $\forall x \in [0,1]: \{f_n(x) \mid n \in \mathbb{N}\}$ ist beschränkt.

$$|f_n(x) - f_n(0)| = |f_n(x) - \alpha| \leq L \cdot |x - 0| \leq L$$

$$\alpha \in \mathbb{R} \Rightarrow f_n(x) \leq L + |\alpha| < \infty \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad \forall x \in [0,1]$$

4) F gleichmäßig stetig, d.h.

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \forall x \in [0,1] \quad \exists U \in \mathcal{U}(x): |f_n(y) - f_n(x)| < \varepsilon \quad \forall y \in U, \forall n \in \mathbb{N}$$

genügt auf Filterbasis zu zeigen, also äquivalent:

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \forall x \in [0,1] \quad \exists \delta > 0: |f_n(y) - f_n(x)| < \varepsilon \quad \forall y \in U_\delta(x) \cap [0,1] \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Sei $\varepsilon > 0$, d.g. $\forall n \in \mathbb{N}$:

$$|f_n(y) - f_n(x)| \leq L \cdot |x - y| < L \cdot \delta < \varepsilon \quad \text{für } \delta < \frac{\varepsilon}{L}$$

Arzelà-Ascoli $\Rightarrow \bar{F}$ kompakt $\Rightarrow (f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ enthält Teilfolge, die gegen ein $f \in \bar{F}$ konvergiert (bzgl. top., also glm.)

35. $\{\sin nx \mid n \in \mathbb{N}\} \subseteq C([0,1], \mathbb{R})$ gleichgradig stetig?

Ann.: Menge gleichgradig stetig, d.h.

$$\forall x \in [0,1] \quad \forall \varepsilon > 0: \exists U \in \mathcal{U}(x): |\sin nx - \sin ny| < \varepsilon \quad \forall y \in U \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

äquiv. dazu mit $U \in \{U_\delta(x) \cap [0,1] : \delta > 0\}$, die Basis \mathcal{B} von $\mathcal{U}(x)$.

Betrachte $x=0. \Rightarrow \sin nx = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}$
 $\varepsilon \in (0,1)$ fest

$$\Rightarrow |\sin ny| < \varepsilon \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad \forall y \in [0, \delta) \text{ für gewisses } \delta > 0.$$

Aber $\forall \delta > 0 \exists N \in \mathbb{N}: \frac{\pi}{2N} \in [0, \delta)$

$$\Rightarrow \sin\left(N \frac{\pi}{2N}\right) = \sin \frac{\pi}{2} = 1 > \varepsilon \quad \nexists \text{ zu } |\sin ny| < \varepsilon \quad \forall n \in \mathbb{N}, y \in [0, \delta)$$

\Rightarrow Menge nicht gleichgradig stetig.

36. $\mathbb{T} := \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$, $\langle C(\mathbb{T}, \mathbb{C}), d_\infty \rangle$

ZZ: $\mathcal{A} := \left\{ \sum_{e=m}^n \alpha_e z^e \mid m, n \in \mathbb{Z}, m \leq n, \alpha_e \in \mathbb{C} \right\}$ dicht in $C(\mathbb{T}, \mathbb{C})$.

Zeige, dass \mathcal{A} die Voraussetzungen für den Satz von Stone-Weierstraß erfüllt sind:

1) \mathbb{T} kompakt

Betrachte $\varphi: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{T}$
 $t \mapsto e^{it}$ $\Rightarrow \mathbb{T} = \varphi([0, 2\pi])$ kompakt, da φ stetig.

2) $\mathcal{A} \subseteq C(\mathbb{T}, \mathbb{C})$ ✓ da Polynomfunktionen global stetig.

3) \mathcal{A} Algebra

$$f, g \in \mathcal{A} \Rightarrow f+g = \sum_{e=m_1}^{n_1} \alpha_{e_1} z^{e_1} + \sum_{e=m_2}^{n_2} \alpha_{e_2} z^{e_2} = \sum_{e=m_1 \wedge m_2}^{n_1 \vee n_2} (\alpha_{e_1} + \alpha_{e_2}) z^e \in \mathcal{A}$$

$$c \in \mathbb{C}, f \in \mathcal{A} \Rightarrow c \cdot f = \sum_{e=m}^n \underbrace{c \cdot \alpha_e}_{\in \mathbb{C}} z^e \in \mathcal{A}$$

$$\begin{aligned} f, g \in \mathcal{A} \Rightarrow f \cdot g &= \sum_{e_1=m_1}^{n_1} \alpha_{e_1} z^{e_1} \cdot \sum_{e_2=m_2}^{n_2} \alpha_{e_2} z^{e_2} \\ &= \sum_{e_1=m_1}^{n_1} \sum_{e_2=m_2}^{n_2} \alpha_{e_1} \alpha_{e_2} z^{e_1+e_2} \\ &= \sum_{e=m_1+m_2}^{n_1+n_2} \alpha_e z^e \in \mathcal{A} \end{aligned}$$

- 1) A punktlebend, da $z \in A$
- 2) A nirgends verschwindend, da $1 \in A$
- 3) A abgeschlossen bzgl. Konjugation

$$f \in A \Rightarrow \bar{f} = \overline{\sum_{\ell=m}^n a_{\ell} z^{\ell}} = \sum_{\ell=m}^n \overline{a_{\ell}} (\bar{z})^{\ell}$$

$$= \sum_{\ell=m}^n \overline{a_{\ell}} \left(\frac{1}{\bar{z}} \right)^{\ell} = \sum_{\ell=m}^n \overline{a_{\ell}} z^{-\ell} = \sum_{k=-m}^{-n} \overline{a_{-k}} z^k \in A$$

$\overline{a_{-k}} := \overline{a_{-k}}$

Satz von Stone-Weierstraß $\Rightarrow A$ dicht in $C([0,1], \mathbb{C})$.

37. $\tau: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{T}: t \mapsto e^{it}$

a) $\underline{ZZ}: \Phi: C(\mathbb{T}, \mathbb{C}) \rightarrow P := \{f \in C([0, 2\pi], \mathbb{C}) \mid f(0) = f(2\pi)\}$ bijektiv.
 $f \mapsto f \circ \tau$

Wirken aus Bsp. 11: $\tau' := \tau|_{[0, 2\pi]}$ Homöomorphismus, also τ' bij., stetig, $(\tau')^{-1}$ stetig

b) Φ injektiv

Sei $f \neq g \in C(\mathbb{T}, \mathbb{C}) \Rightarrow \exists z_0 \in \mathbb{T}$ mit $f(z_0) \neq g(z_0)$

τ surjektiv $\Rightarrow \exists t_0 \in [0, 2\pi]: z_0 = \tau(t_0)$

$\Rightarrow f \circ \tau(t_0) \neq g \circ \tau(t_0) \Leftrightarrow \Phi(f) \neq \Phi(g)$

c) Φ surjektiv

Sei $g \in P \subseteq C([0, 2\pi], \mathbb{C}) \Rightarrow g \circ (\tau')^{-1}: \mathbb{T} \rightarrow \mathbb{C}$ stetig

$\Rightarrow \Phi(g \circ (\tau')^{-1}) = g \circ \underbrace{(\tau')^{-1} \circ \tau}_{=id} = g$

b) $\underline{ZZ}: \sup_{z \in \mathbb{T}} |f(z)| = \sup_{t \in [0, 2\pi]} |\Phi(f)(t)|$

$$\sup_{t \in [0, 2\pi]} |\Phi(f)(t)| = \sup_{t \in [0, 2\pi]} |f \circ \tau(t)| = \sup_{t \in [0, 2\pi]} |f(\tau(t))| = \sup_{z \in \mathbb{T}} |f(z)|$$

$\{\tau(t) \mid t \in [0, 2\pi]\} = \{z \mid z \in \mathbb{T}\}$

c) Bestimme $\Phi(A)$.

Sei $f \in A \Rightarrow \Phi(f) = \Phi\left(\sum_{\ell=m}^n a_{\ell} z^{\ell}\right) = \sum_{\ell=m}^n a_{\ell} [\tau(t)]^{\ell} = \sum_{\ell=m}^n a_{\ell} e^{i\ell t} \quad t \in [0, 2\pi]$

$\Rightarrow \Phi(A) = \left\{ \sum_{\ell=m}^n a_{\ell} e^{i\ell t}, m, n \in \mathbb{Z}, m \leq n, a_{\ell} \in \mathbb{C} \right\}$

d) Welcher Satz aus der Theorie der Fourierreihen wurde soeben bewiesen?

in Bsp. 36 gezeigt: \mathbb{T} kompakt, \mathcal{A} dicht in $C(\mathbb{T}, \mathbb{C})$

$$\text{weiter: } \|f\|_{\infty}^{\mathbb{T}} = \|\Phi(f)\|_{\infty}^{[0, 2\pi]}$$

Durch $\|\cdot\|_{\infty}$ wird also auf $C(\mathbb{T}, \mathbb{C})$ und \mathcal{P} dieselbe Topologie induziert.

$\Rightarrow \Phi(\mathcal{A})$ dicht in $\Phi(C(\mathbb{T}, \mathbb{C})) = \mathcal{P}$.

d.h. jede 2π -periodische, stetige, komplexe Funktion kann auf ganz \mathbb{R} beliebig genau durch (komplexe) trigonometrische Polynome gleichmäßig approximiert werden.

$$38. C := \{f: [0, 2\pi]^2 \rightarrow \mathbb{R} \mid f(x, 0) = f(x, 2\pi) \forall x \in [0, 2\pi] \wedge f(0, y) = f(2\pi, y) \forall y \in [0, 2\pi]\}$$

$C \cong \mathcal{CP}$:= Mengen aller Fkt. der Gestalt

$$f(x, y) = \sum_{l, k=0}^N a_{l, k} \cos lx \cos ky + b_{l, k} \cos lx \sin ky + c_{l, k} \sin lx \cos ky + d_{l, k} \sin lx \sin ky \quad (a_{l, k}, b_{l, k}, c_{l, k}, d_{l, k} \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N})$$

Sei $f \in C$. ZZ: $\exists (f_n)_{n \in \mathbb{N}}, f_n \in \mathcal{CP} \forall n \in \mathbb{N}$ mit $f_n \rightarrow f$ glm.

$$\text{Def. } \mathcal{A} := \left\{ \sum_{l=m_1}^{n_1} \sum_{k=m_2}^{n_2} a_{l, k} z_1^l z_2^k \mid a_{l, k} \in \mathbb{C}; m_1, m_2, n_1, n_2 \in \mathbb{Z}; m_1 \leq n_1; m_2 \leq n_2 \right\}$$

(i) Prüfe Voraussetzungen für Satz von Stone Weierstraß:

1) \mathbb{T}^2 kompakt \checkmark lt. Tychonoff

2) $\mathcal{A} \subseteq C(\mathbb{T}^2, \mathbb{C})$ da Potenzfkt. stetig

3) \mathcal{A} Algebra:

$$f, g \in \mathcal{A} \Rightarrow f+g = \sum_{l=m_1 \wedge m_2}^{n_1 \vee n_2} \sum_{k=m_1 \wedge m_2}^{n_1 \vee n_2} (a_{l, k} + b_{l, k}) z_1^l z_2^k \in \mathcal{A}$$

$$f \in \mathcal{A} \Rightarrow c \cdot f = \sum_{l=m_1}^{n_1} \sum_{k=m_2}^{n_2} c a_{l, k} z_1^l z_2^k \in \mathcal{A}$$

$$f, g \in \mathcal{A} \Rightarrow f \cdot g = \sum_{l=m_1}^{n_1} \sum_{k=m_2}^{n_2} \sum_{l_1=m_1}^{n_1} \sum_{k_1=m_2}^{n_2} a_{l_1, k_1} b_{l-l_1, k-k_1} z_1^{l_1+l-l_1} z_2^{k_1+k-k_1} \\ = \sum_{l=m_1+m_1}^{n_1+n_1} \sum_{k=m_2+m_2}^{n_2+n_2} a_l b_k z_1^l z_2^k \in \mathcal{A}$$

4) \mathcal{A} punkttrennend, nirgends verschwindend

Sei $\begin{pmatrix} z_{11} \\ z_{21} \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} z_{12} \\ z_{22} \end{pmatrix} \in \mathbb{T}^2$, \forall Sei $c_1 \neq c_2 \in \mathbb{C}$, ein $f(z_1, z_2) := c_0 + c_1 z_1 z_2$, sodass

$f(z_{11}, z_{21}) = c_1$ $f(z_{12}, z_{22}) = c_2$ (die Gs noch c_0, c_1 auflösbar) $\Rightarrow \mathcal{A}$ punkttrennend, nirgends

*) \mathcal{A} bzgl. Konjugation abgeschlossen

$$f \in \mathcal{A} \Rightarrow \bar{f} = \sum_{\ell=1}^{n_1} \sum_{k=1}^{n_2} \overline{\omega_{\ell, k}} (\bar{z}_1)^\ell (\bar{z}_2)^k = \sum_{\ell=1}^{n_1} \sum_{k=1}^{n_2} \overline{\omega_{\ell, k}} (z_1)^{-\ell} (z_2)^{-k} \in \mathcal{A}$$

Stone-Weierstraß $\Rightarrow \mathcal{A}$ dicht in $C(\mathbb{T}^2, \mathbb{C})$.

(ii) Definiere $\tau_2: [0, 2\pi]^2 \rightarrow \mathbb{T}^2: (t, s) \mapsto (\tau(t), \tau(s)) = (e^{it}, e^{is})$

nenne $\Phi(f): C(\mathbb{T}^2, \mathbb{C}) \rightarrow C_c := \{f \in C([0, 2\pi]^2, \mathbb{C}) \mid \dots\}$
 $f \mapsto f \circ \tau_2$

$\Rightarrow \Phi(f)$ bijektiv (analog Bsp. 37) sowie $\|f\|_{\infty}^{\mathbb{T}^2} = \|\Phi(f)\|_{\infty}^{[0, 2\pi]^2}$

$\Rightarrow \Phi(\mathcal{A}) = \left\{ \sum_{\ell=1}^{n_1} \sum_{k=1}^{n_2} \omega_{\ell, k} e^{i\ell t} e^{i k s} \mid \dots \right\}$ dicht in C_c .

$$\begin{aligned} \text{(iii) } \operatorname{Re}(\omega_{\ell, k} e^{i\ell t} e^{i k s}) &= \operatorname{Re}((b_{\ell, k} + i c_{\ell, k})(\cos(\ell t + k s) + i \sin(\ell t + k s))) \\ &= b_{\ell, k} \cos(\ell t + k s) - c_{\ell, k} \sin(\ell t + k s) \\ &= b_{\ell, k} \cos \ell t \cos k s - b_{\ell, k} \sin \ell t \sin k s \\ &\quad - c_{\ell, k} \sin \ell t \cos k s - c_{\ell, k} \cos \ell t \sin k s \end{aligned}$$

$\Rightarrow \operatorname{Re}(\Phi(\mathcal{A})) \subseteq \mathcal{CP}$ ist dicht in $\operatorname{Re}(C_c) = \mathbb{C} \Rightarrow \mathcal{CP}$ dicht in \mathbb{C} .

Also $\exists (f_n)_{n \in \mathbb{N}}, f_n \in \mathcal{CP} \forall n \in \mathbb{N}$ mit $f_n \rightarrow f \in \mathbb{C}$ glm.

39. Sei $f \in C([0, 1]^2, \mathbb{R})$ und gelte $\int_0^1 \int_0^1 f(x, y) x^n y^m dx dy \forall n, m \in \mathbb{N}_0$.

ZZ: $f = 0$.

Betrachte $\mathcal{A} = \left\{ \sum_{i, j=0}^N \omega_{i, j} x^i y^j \mid N \in \mathbb{N}, \omega_{i, j} \in \mathbb{R} \right\}$.

\mathcal{A} ist Unteralgebra von $C([0, 1]^2, \mathbb{R})$ (siehe Bsp. 38)

Sei nun $\int_0^1 \int_0^1 g(x, y) x^n y^m dx dy = 0 \forall n, m \in \mathbb{N}_0$ für ein $g \in \mathcal{A}$.

$\Rightarrow \omega_{n, m} \cdot \int_0^1 \int_0^1 \sum_{i, j=0}^N \omega_{i, j} x^i y^j x^n y^m dx dy = 0 \forall n, m \in \mathbb{N}_0; \omega_{n, m} \in \mathbb{R}$

$$\Rightarrow 0 = \sum_{n, m=0}^N \omega_{n, m} \int_0^1 \int_0^1 \sum_{i, j=0}^N \omega_{i, j} x^i y^j x^n y^m dx dy$$

$$= \int_0^1 \int_0^1 \sum_{n, m=0}^N \omega_{n, m} \left(\text{---} \text{---} \right) x^n y^m dx dy$$

$$= \int_0^1 \int_0^1 \sum_{i, j=0}^N \omega_{i, j} x^i y^j \cdot \sum_{n, m=0}^N \omega_{n, m} x^n y^m dx dy$$

Rechenweg

$a_{n,m}$ bel. $\in \mathbb{R}$

$$a_{n,m} := a_{i,j} \rightarrow 0 = \int_0^1 \int_0^1 \left(\sum_{i,j=0}^N a_{i,j} x^i y^j \right)^2 dx dy = \int_0^1 \int_0^1 p(x,y)^2 dx dy$$

$$\int_0^1 \int_0^1 p(x,y)^2 dx dy = 0 \Leftrightarrow \left. \begin{array}{l} p^2 = 0 \text{ } \lambda_2\text{-f\"u} \\ p \text{ ist Polynom} \end{array} \right\} \Rightarrow p \equiv 0.$$

$[0,1]^2$ kompakt, \mathcal{A} ist punktschneidende, nirgends verschw. Algebra (Bsp. 38)

$\Rightarrow \mathcal{A}$ liegt dicht in $C([0,1]^2, \mathbb{R})$.

Gesamt: $f \in \mathcal{A} \Rightarrow f \equiv 0$.

Sei $f \in C([0,1], \mathbb{R})$. Da \mathcal{A} dicht liegt, \exists Folge $(p_R)_{R \in \mathbb{N}} \rightarrow f$ glm. mit $p_R \in \mathcal{A} \forall R \in \mathbb{N}$.

$$\begin{aligned} \Rightarrow \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{[0,1]^2} p_R(x,y) x^n y^m dx dy &= \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{[0,1]^2} \underbrace{p_R \cdot \omega}_{\leq p_R \in L_1} d\lambda_2 = \int_{[0,1]^2} f \omega d\lambda_2 \\ &= \int_{[0,1]^2} f(x,y) x^n y^m dx dy = 0 \quad \forall n,m \in \mathbb{N}_0 \end{aligned}$$

$(p_R)_{R \in \mathbb{N}} \rightarrow f$ glm., d.h. $\forall \epsilon > 0 \exists R \in \mathbb{N} : d_\infty(p_R, f) = \sup_{(x,y) \in [0,1]^2} |p_R(x,y) - f(x,y)| < \epsilon \quad \forall R > K$.

$$\begin{aligned} \Rightarrow \left| \int_{[0,1]^2} p_R(x,y) x^n y^m dx dy - \underbrace{\int_{[0,1]^2} f(x,y) x^n y^m dx dy}_{=0} \right| \\ \leq \int_{[0,1]^2} |p_R(x,y) - f(x,y)| \underbrace{|x^n y^m|}_{\leq 1} dx dy \\ \leq \int_{[0,1]^2} \sup_{(x,y) \in [0,1]^2} |p_R(x,y) - f(x,y)| dx dy < \int_{[0,1]^2} \epsilon dx dy = \epsilon \quad \forall R > K \end{aligned}$$

Für $p_R \rightarrow f$ muss gelten:
Es gilt also $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_0^1 \int_0^1 p_R(x,y) x^n y^m dx dy = 0 \quad \forall n,m \in \mathbb{N}_0. \quad (*)$

Angenommen $p_R \rightarrow f \neq 0 \Rightarrow \exists \epsilon > 0 : \forall K \in \mathbb{N} \exists R > K : |p_R| > \epsilon$.

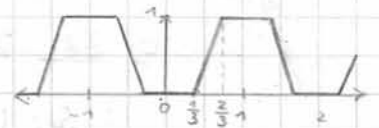
Zeige, dass in diesem Fall (*) nicht erfüllt sein kann.

Sei $n=m=0, K \in \mathbb{N}; \epsilon, R$ leisten obiges, dann gilt:

$$\int_{[0,1]^2} p_R d\lambda_2 = \int_{[p_R \leq \epsilon] \cap [0,1]^2} p_R d\lambda_2 + \int_{[p_R > \epsilon] \cap [0,1]^2} p_R d\lambda_2 > \int_{[p_R > \epsilon] \cap [0,1]^2} \epsilon d\lambda_2 = \lambda_2([p_R > \epsilon] \cap [0,1]^2) \cdot \epsilon =: \tilde{\epsilon}$$

Also kann nun gelten: $f \equiv 0$.
Nun ist $\tilde{\epsilon} > 0$, da $\lambda_2([p_R > \epsilon] \cap [0,1]^2) \neq 0$ (wegen der Stetigkeit von p_R muss $p_R > \epsilon$ auf einer offenen Kugel gelten)
 $\Rightarrow \int p_R d\lambda_2 \neq 0$.

$$Z7) \quad f(t) := \begin{cases} 0 & t \in [0, \frac{1}{3}] \\ 3t-1 & t \in [\frac{1}{3}, \frac{2}{3}] \\ 1 & t \in [\frac{2}{3}, 1] \end{cases} \quad \begin{aligned} f(-t) &= f(t) \\ f(t+2) &= f(t) \end{aligned}$$



$$x(t) := \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{2^{k+1}} f(3^{2k} t), \quad y(t) := \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{2^{k+1}} f(3^{2k+1} t) \quad t \in [0, 1]$$

a) ZZ: $F: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2$ ist stetig.
 $t \mapsto (x(t), y(t))$

f stetig auf $\mathbb{R} \Rightarrow \frac{1}{2^{k+1}} f(3^{2k} t)$ stetig auf $[0, 1]$

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{2^{k+1}} f(3^{2k} t) \leq \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{2^{k+1}} = 1$$

$f \in [0, 1]$

lt. Weierstraßschem Majorantenkriterium ist die Konvergenz also gleichmäßig

$\Rightarrow x$ stetig, Analog: y stetig.

b) ZZ: $F([0, 1]) = [0, 1]^2$

$$\text{Sei } (x_0, y_0) \in [0, 1]^2 \Rightarrow x_0 = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha_{2k}}{2^{k+1}}, \quad y_0 = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha_{2k+1}}{2^{k+1}} \quad (\alpha_k \in \{0, 1\})$$

Suche $t_0 \in [0, 1]$, sodass $\begin{cases} x(t_0) = x_0 \\ y(t_0) = y_0 \end{cases}$. Speziell erfüllt, wenn $f(3^n t_0) = \alpha_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$$t_0 = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{\beta_i}{3^{i+1}} \quad (\beta_i \in \{0, 1, 2\})$$

$$\Rightarrow 3^n t_0 = \sum_{i=0}^{\infty} \beta_i 3^{n-i-1} = \underbrace{\sum_{i=0}^{n-1} \beta_i 3^{n-i-1}}_{\in \mathbb{N}} + \frac{\beta_n}{3} + \underbrace{\sum_{i=n+1}^{\infty} \beta_i 3^{n-i-1}}_{\leq 2 \cdot \sum_{i=n+1}^{\infty} 3^{n-i-1} = \frac{1}{3}}$$

Sei nun $\beta_n := 2\alpha_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

$$\Rightarrow f(3^n t_0) = f\left(\frac{\beta_n}{3}\right) = f\left(\alpha_n \frac{2}{3}\right) = \alpha_n \quad \forall n \in \mathbb{N},$$

denn die $\beta_n \in \{0, 2\}$ ist einerseits die 1. Summe sicher durch

2 teilbar und spielt daher aufgrund der Periodizität von f

keine Rolle, andererseits ist die letzte Summe lt. Ekt.-Def. irrelevant.

$$\Rightarrow t_0 = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{2\alpha_i}{3^{i+1}} \text{ leistet } F(t_0) = (x_0, y_0), \text{ also } F \text{ surjektiv.}$$

c) ZZ: $\exists t_1, t_2 \in [0,1], t_1 \neq t_2$ mit $F(t_1) = F(t_2)$

Sei $(x_0, y_0) \in [0,1]^2$, $N \in \mathbb{N}$, $a_{2N} \neq 0$, $a_{2N+1} \neq 0$, d.g.

$$x_0 = \sum_{k=0}^N \frac{a_{2k}}{2^{k+1}} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\tilde{a}_{2k}}{2^{k+1}}$$

$$y_0 = \sum_{k=0}^N \frac{a_{2k+1}}{2^{k+1}} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\tilde{a}_{2k+1}}{2^{k+1}}$$

$$\text{wobei } \tilde{a}_n := \begin{cases} a_n & n \leq 2N-1 \\ 0 & n=2N, n=2N+1 \\ 1 & n \geq 2N+2 \end{cases}$$

Seien $t_1, t_2 \in [0,1]$ geg. durch $t_1 = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{b_i}{3^{i+1}}$, $t_2 = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{c_i}{3^{i+1}}$ ($b_i, c_i \in \{0,1,2\}$).

Wissen aus b): $b_i := 2a_i \quad \forall i \in \{0, \dots, 2N+1\} \rightarrow F(t_1) = (x_0, y_0)$
 $b_i := 0 \quad \forall i \geq 2N+2$

$c_i := 2\tilde{a}_i \quad \forall i \in \mathbb{N} \rightarrow F(t_2) = (x_0, y_0)$

Aber $t_1 \neq t_2$, da

$$t_2 = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{2\tilde{a}_i}{3^{i+1}} = \sum_{i=0}^{2N-1} \frac{2a_i}{3^{i+1}} + \underbrace{\sum_{i=2N+2}^{\infty} \frac{2}{3^{i+1}}}_{= \frac{1}{3^{2N+2}}} < \sum_{i=0}^{2N+1} \frac{2a_i}{3^{i+1}} = t_1.$$

Also $\nexists F$ nicht injektiv.

Z8) $\tau := \{O \subseteq \mathbb{R} \mid \mathbb{R} \setminus O \text{ kompakt in } (\mathbb{R}, \mathcal{E})\} \cup \{\emptyset\}$.

a) ZZ: τ ist Topologie.

*) $\emptyset, \mathbb{R} \in \tau$

*) $O_1, O_2 \in \tau \Rightarrow \mathbb{R} \setminus O_1, \mathbb{R} \setminus O_2$ kompakt

$\Rightarrow \mathbb{R} \setminus (O_1 \cap O_2) = \mathbb{R} \setminus O_1 \cup \mathbb{R} \setminus O_2$ kompakt $\Rightarrow O_1 \cap O_2 \in \tau$

*) $O_i \in \tau, i \in I \Rightarrow \mathbb{R} \setminus O_i$ kompakt in $(\mathbb{R}, \mathcal{E})$ } $\Rightarrow \mathbb{R} \setminus O_i$ abgeschlossen
 \exists ist Hausdorff, da von $|\cdot|$ induz.

$\Rightarrow \mathbb{R} \setminus \bigcup_{i \in I} O_i = \bigcap_{i \in I} \mathbb{R} \setminus O_i \subseteq \mathbb{R} \setminus O_{i_0}$ kompakt $\forall i \in I$ $\Rightarrow \mathbb{R} \setminus \bigcup_{i \in I} O_i$ kompakt $\Rightarrow \bigcup_{i \in I} O_i \in \tau$

(ii) ZZ: τ erfüllt (T_1) , d.h. $\forall x, y \in \mathbb{R}, x \neq y \exists O_x, O_y \in \tau$ mit $y \notin O_x \wedge x \notin O_y$.

Einpunktige Mengen kompakt in $(\mathbb{R}, \mathcal{E}) \Rightarrow \mathbb{R} \setminus \{a\} \in \tau \quad \forall a \in \mathbb{R}$.

Sei $x \in O_x := \mathbb{R} \setminus \{y\}$, $y \in O_y := \mathbb{R} \setminus \{x\}$, d.g. $y \notin O_x \wedge x \notin O_y$.

(iii) ZZ: τ nicht (T_2) .

Ann.: τ ist (T_2) , d.h. $\forall x, y \in \mathbb{R}, x \neq y \exists \overset{x}{O}_x, \overset{y}{O}_y \in \tau: O_x \cap O_y = \emptyset$.

$$O_x \cap O_y = \emptyset \Rightarrow O_x^c \cup O_y^c = \mathbb{R}$$

$\underbrace{\text{Kompakt}} \cup \underbrace{\text{Kompakt}} \Rightarrow \mathbb{R} \text{ Kompakt} \Leftarrow \begin{array}{l} \mathbb{R} \text{ nicht beschränkt.} \\ \text{die } \cancel{\text{endliche}} \text{ Überdeckung} \\ \text{von } \mathbb{R} \end{array}$

$\Rightarrow \tau$ nicht (T_2) .

B) ZZ: $[0, \infty) =: K$ Kompakt in $\langle \mathbb{R}, \tau \rangle$.

Sei $K \subseteq \bigcup_{i \in I} O_i$, $O_i \in \tau \forall i \in I$

Wähle ein festes O_{i_0} daraus und betrachte $C := O_{i_0}^c \cap K$

$\underbrace{\text{Komp.}} \cap \underbrace{\text{abg.}}_{\text{in } (\mathbb{R}, \mathcal{E})} \Rightarrow C \text{ Kompakt in } (\mathbb{R}, \mathcal{E})$

Weiters gilt: $C = K \setminus O_{i_0} \subseteq \bigcup_{\substack{i \in I \\ i \neq i_0}} O_i$

Wegen $O_i \in \tau \Leftrightarrow O_i^c$ Kompakt in $(\mathbb{R}, \mathcal{E}) \Rightarrow O_i^c$ abg. in $(\mathbb{R}, \mathcal{E}) \Rightarrow O_i \in \mathcal{E}$

ist der rechte Term eine offene Überdeckung von C .

C Kompakt $\Rightarrow \exists O_1, \dots, O_n: C \subseteq \bigcup_{i=1}^n O_i \Rightarrow K \subseteq \bigcup_{i=1}^n O_i \cup O_{i_0}$, also K Kompakt in τ .

ges.: Abschluss von K

$$\bar{K} = \bigcap \{A \in \mathbb{R} \mid K \subseteq A, A \text{ abg.}\} \cup \mathbb{R}$$

$$= \bigcap \{A \in \mathbb{R} \mid K \subseteq A, A^c \text{ offen}\} \cup \mathbb{R}$$

$$= \bigcap \{A \in \mathbb{R} \mid K \subseteq A, A \text{ Kompakt in } (\mathbb{R}, \mathcal{E})\} \cup \mathbb{R}$$

\mathbb{R} Kompakte Menge in $(\mathbb{R}, \mathcal{E})$, die $[0, \infty)$ umfasst, die Menge unbeschr. reelle.

$$\Rightarrow \bar{K} = \mathbb{R}.$$

c) ges.: Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ mit $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \rightarrow x \forall x \in \mathbb{R}$ (bzgl. τ).

$(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \rightarrow x$ d.h. $\forall U \in \mathcal{U}(x) \exists N \in \mathbb{N}: x_n \in U \forall n > N$.

$$\begin{array}{c} \updownarrow \\ U \in \mathcal{W}(x) := \{O \in \tau \mid x \in O\} \end{array}$$

Def. $x_n := n \forall n \in \mathbb{N}$ und sei $x \in \mathbb{R}$ beliebig.

Sei $O \in \mathcal{W}(x) \Rightarrow \mathbb{R} \setminus O$ Kompakt in $(\mathbb{R}, \mathcal{E}) \Leftrightarrow \mathbb{R} \setminus O$ beschr. u. abg.

$$\Rightarrow \exists \max \{a \mid a \in \mathbb{R} \setminus O\} =: a^+$$

Sei nun $n \geq \lceil a^+ \rceil \Rightarrow n \notin \mathbb{R} \setminus O \Leftrightarrow n \in O$.

$$\Rightarrow (n)_{n \in \mathbb{N}} \rightarrow x \forall x \in \mathbb{R}.$$