

Analysis 3 UE

I) 1. $\langle X, d \rangle$ metrischer Raum

$$\hat{d}(x, y) = \frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)} \quad x, y \in X.$$

ZZ: a) \hat{d} ist Metrik auf X .

b) Es gilt $\hat{d}(x, y) \in [0, 1] \quad \forall x, y \in X$.

a) 0) $\hat{d}(x, y) \geq 0$, da $d(x, y) \geq 0$

$$1) \hat{d}(x, y) = 0 \Leftrightarrow d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$$

$$2) \hat{d}(x, y) = \hat{d}(y, x), \text{ da } d(x, y) = d(y, x)$$

3) Dreiecksungleichung:

$$\begin{aligned} \hat{d}(x, y) &= \frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)} = 1 - \frac{1}{1 + d(x, y)} \\ &\leq 1 - \frac{1}{1 + d(x, z) + d(z, y)} = \frac{d(x, z) + d(z, y)}{1 + d(x, z) + d(z, y)} \\ &\leq \frac{d(x, z)}{1 + d(x, z)} + \frac{d(z, y)}{1 + d(z, y)} = \hat{d}(x, z) + \hat{d}(z, y) \end{aligned}$$

$$b) \lim_{d(x, y) \rightarrow \infty} \hat{d}(x, y) = \lim_{d(x, y) \rightarrow \infty} 1 - \frac{1}{1 + d(x, y)} = 1$$

$\hat{d}(x, y)$ ist monoton \uparrow in $d(x, y)$, da $\frac{d}{d[d(x, y)]} \hat{d}(x, y) = \frac{1}{(1 + d(x, y))^2} > 0$.

$\Rightarrow \hat{d}(x, y) \in [0, 1] \quad \forall x, y \in X$.

2. $\langle X_n, d_n \rangle_{n \in \mathbb{N}}$ met. Räume

$(c_n)_{n \in \mathbb{N}}, (\tilde{c}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ Folgen positiver Zahlen mit $c_n \rightarrow 0$ bzw. $\sum_{n=1}^{\infty} \tilde{c}_n < \infty$

$d, \tilde{d}: \left(\prod_{n \in \mathbb{N}} X_n\right)^2 \rightarrow \mathbb{R}$:

$$d(f, g) := \max_{n \in \mathbb{N}} [c_n \cdot \hat{d}_n(f_n, g_n)]$$

$$\tilde{d}(f, g) := \sum_{n=1}^{\infty} \tilde{c}_n \hat{d}_n(f_n, g_n)$$

$$f = (f_n)_{n \in \mathbb{N}}, g = (g_n)_{n \in \mathbb{N}}$$

ZZ: d, \tilde{d} sind Metriken.

0) $d(f, g) \geq 0 \checkmark$ $d(f, g) < \infty \checkmark$

$\tilde{d}(f, g) \geq 0 \checkmark$ $\tilde{d}(f, g) < \infty$, da $\tilde{c}_n \hat{d}_n(f_n, g_n) \leq \tilde{c}_n$.

1) $d(f, g) = 0 \Leftrightarrow c_n \hat{d}_n(f_n, g_n) = 0 \forall n \in \mathbb{N} \Leftrightarrow f_n = g_n \forall n \in \mathbb{N} \Leftrightarrow f = g$

$\tilde{d}(f, g) = 0 \Leftrightarrow f = g$ analog.

2) $d(f, g) = d(g, f) \checkmark$ $\tilde{d}(f, g) = \tilde{d}(g, f) \checkmark$

3) Dreiecksungleichung:

$$d(f, g) = \max_n [c_n \hat{d}_n(f_n, g_n)]$$

$$\leq \max_n [c_n (\hat{d}_n(f_n, h_n) + \hat{d}_n(h_n, g_n))] \quad \text{Dreiecksungleichung}$$

$$\leq \max_n [c_n \hat{d}_n(f_n, h_n)] + \max_n [c_n \hat{d}_n(h_n, g_n)]$$

$$= d(f, h) + d(h, g).$$

$$\tilde{d}(f, g) = \sum_{n=1}^{\infty} \tilde{c}_n \hat{d}_n(f_n, g_n)$$

$$\leq \sum_{n=1}^{\infty} \tilde{c}_n (\hat{d}_n(f_n, h_n) + \hat{d}_n(h_n, g_n)) \quad \text{Dreiecksungleichung}$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} \tilde{c}_n \hat{d}_n(f_n, h_n) + \sum_{n=1}^{\infty} \tilde{c}_n \hat{d}_n(h_n, g_n)$$

$$= \tilde{d}(f, h) + \tilde{d}(h, g).$$

Sei Primzahl p fest, dann def. den p -adischen Betrag von $x \in \mathbb{Z}$ als

$$|x|_p = p^{-n(p)} \quad \text{für } x = \pm \prod_{q \text{ prim}} q^{n(q)} \neq 0 \quad \text{bzw. } |0|_p := 0$$

sowie die p -adische Metrik auf \mathbb{N}_0

$$d_p(x, y) = |x - y|_p. \quad (x, y \in \mathbb{N}_0)$$

3. ZZ: d_p ist tatsächlich Metrik, sogar eine Ultrametrik.

0) $d_p(x, y) \geq 0$ ✓

1) $d_p(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$ ✓

2) $d_p(x, y) = d_p(y, x)$ da $x - y$ und $-(x - y)$ dieselbe Primfaktorzerlegung haben, nur das Signum differiert.

4) ultrametrische Dreiecksungleichung:

Bezeichne $n_r(q)$ den Exponenten von q in der Primfaktorzerlegung von r .

Es gilt

$$x + y = p^{n_{x+y}(p)} \cdot \prod_{q \neq p} q^{n_{x+y}(q)}$$

sowie

$$\begin{aligned} x + y &= p^{n_x(p)} \cdot \prod_{q \neq p} q^{n_x(q)} + p^{n_y(p)} \cdot \prod_{q \neq p} q^{n_y(q)} \\ &= p^{n_x(p) \wedge n_y(p)} \cdot (\dots) \geq p^{n_x(p) \wedge n_y(p)} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow p^{n_{x+y}(p)} \geq p^{n_x(p) \wedge n_y(p)}$$

$$\Leftrightarrow p^{-n_{x+y}(p)} \leq p^{-(n_x(p) \wedge n_y(p))} = p^{-n_x(p) \vee -n_y(p)} = p^{-n_x(p)} \vee p^{-n_y(p)}$$

$$\Leftrightarrow |x + y|_p \leq \max\{|x|_p, |y|_p\}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow d_p(x, z) = |x - z|_p &= |x - y + y - z|_p \leq \max\{|x - y|_p, |y - z|_p\} \\ &= \max\{d_p(x, y), d_p(y, z)\}. \end{aligned}$$

3) Dreiecksungleichung:

folgt direkt aus 4): $d_p(x, z) \leq \max\{d_p(x, y), d_p(y, z)\} \leq d_p(x, y) + d_p(y, z)$

4. $\langle \mathbb{N}_0, d_{\text{dig}} \rangle$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} d_{\text{dig}}(x_n, x) = 0$$

$$\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} : d_{\text{dig}}(x_n, x) < \varepsilon \quad \forall n \geq N$$

~~$d_{\text{dig}}(x_n, x) = |x_n - x|_r$~~

Wähle $x_n = r^n$, dann gilt:

$$d_{\text{dig}}(x_n, 0) = |x_n - 0|_r = |r^n|_r = r^{-n} \rightarrow 0 \quad \text{für } n \rightarrow \infty$$

$$d(x_n, x) = |x_n - x| = |r^n - x| \rightarrow \infty \quad \forall x \in \mathbb{N}_0$$

Sei $x \in \mathbb{N}_0$, so existiert eine eindeutige Darstellung $x = \sum_{k=0}^N \alpha_k r^k$ mit $N \in \mathbb{N}_0$,

$\alpha_0, \dots, \alpha_N \in \{0, \dots, r-1\}$, $\alpha_N \neq 0$. („Zifferndarstellung zur Basis r “).

Definiere $\pi_n: \mathbb{N}_0 \rightarrow \{0, \dots, r-1\}$
 $x \mapsto \alpha_n \quad (n \in \mathbb{N}, \alpha_n = 0 \quad \forall n > N)$.

5. ZZ: $\pi_n: \langle \mathbb{N}_0, d_{\text{dig}} \rangle \rightarrow \langle \{0, \dots, r-1\}, d \rangle$ stetig

wobei $d(x, y) = \mathbb{1}_{[x \neq y]}$ (diskrete Metrik)

Es genügt, die Stetigkeit ~~für~~ auf Basen des Umgebungsfilters von $a \in \mathbb{N}_0$

bzw. $\pi_n(a)$ zu zeigen, also auf den offenen Kugeln, d.h. $\forall a \in \mathbb{N}_0$ gilt:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : \pi_n(U_\delta(a)) \subseteq U_\varepsilon(\pi_n(a))$$

Sei in der Folge $\varepsilon < 1$. $\Rightarrow U_\varepsilon(\pi_n(a)) = \{\pi_n(a)\}$

Für gegebenes δ muss also gelten:

$$b \in U_\delta(a) \Rightarrow \pi_n(b) = \pi_n(a) \Leftrightarrow \alpha_n - \beta_n = 0$$

$$\begin{aligned} \text{Wähle } \delta = r^{-n}, \text{ d.h. } U_\delta(a) &= \{b \in \mathbb{N}_0 \mid |a-b|_r < r^{-n}\} \\ &= \{b \in \mathbb{N}_0 \mid |a-b|_r \leq r^{-(n+1)}\} \end{aligned}$$

Mit anderen Worten: $\forall b \in U_\delta(a)$ gilt, dass $a-b$ durch r^{n+1} teilbar ist.

Damit folgt:

$$\begin{aligned} \underbrace{a-b}_{\text{d. } r^{n+1} \text{ Ab.}} &= \sum_{i=0}^{\infty} (\alpha_i - \beta_i) r^i = \sum_{i=0}^n (\alpha_i - \beta_i) r^i + \underbrace{\sum_{i=n+1}^{\infty} (\alpha_i - \beta_i) r^i}_{\text{d. } r^{n+1} \text{ Ab.}} \\ &\leq \sum_{i=0}^n (r-1) r^i < r^{n+1}, \text{ also nicht durch } r^{n+1} \text{ teilbar} \end{aligned}$$

Also muss gelten: $\alpha_i - \beta_i = 0 \quad \forall i \in \{0, \dots, n\} \Rightarrow \alpha_n - \beta_n = 0$. □

6. $(\alpha_k)_{k \in \mathbb{N}_0}$ mit $\alpha_k \in \mathbb{Z} \forall k$

$$S_n = \sum_{k=0}^n \alpha_k p^k, \quad n \in \mathbb{N}_0$$

a) ZZ: S_n ist Cauchyfolge in (\mathbb{N}_0, d_p) , d.h.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} : d_p(S_i, S_j) < \varepsilon \quad \forall i, j > N$$

Sei o.B.d.A. $i > j$. $\Rightarrow S_i - S_j = \sum_{k=j+1}^i \alpha_k p^k$

Wegen $i, j > N$ ist $S_i - S_j$ nicht durch p^N teilbar, also

$$d_p(S_i, S_j) = |S_i - S_j|_p \leq p^{-N}$$

$$\Rightarrow d_p(S_i, S_j) < \varepsilon \text{ für } \varepsilon > p^{-N}.$$

b) ZZ: (\mathbb{N}_0, d_p) ist nicht vollständig.

Wähle $\alpha_k = p^{-1} \forall k \in \mathbb{N}_0$.

$$\Rightarrow S_n = \sum_{k=0}^n (p^{-1}) p^k = (p^{-1}) \sum_{k=0}^n p^k = (p^{-1}) \frac{p^{n+1} - 1}{p - 1} = p^{n+1} - 1$$

$$\text{Aber } d_p(p^{n+1} - 1, -1) = |p^{n+1}|_p = p^{-(n+1)} \rightarrow 0,$$

also $S_n \rightarrow -1 \notin \mathbb{N}_0$.

7. (X, τ) top. Raum, Hausdorff; $x \in X$.

a) ZZ: $\bigcap_{U \in \mathcal{U}(x)} U = \{x\}$

„ \supseteq “: klar

„ \subseteq “: indirekter Beweis: Seien $x, y \in \bigcap_{U \in \mathcal{U}(x)} U$, $x \neq y$.

Dann existieren laut VS Umgebungen $U \in \mathcal{U}(x)$ und $V \in \mathcal{U}(y)$ mit $U \cap V = \emptyset$.

Somit ist $y \notin U$ und $y \notin \bigcap_{U \in \mathcal{U}(x)} U$. \Leftarrow

b) ZZ: $\{x\}$ ist abgeschlossen.

Wissen: $\{x\}$ rel. $\Leftrightarrow \{x\}^c$ offen.

Sei $y \in \{x\}^c$ bel. $\Rightarrow \exists$ offene Menge O_y mit $x \notin O_y$

$$\{x\}^c = \bigcup_{y \in \{x\}^c} \{y\} \subseteq \bigcup_{y \in \{x\}^c} O_y \subseteq \{x\}^c \Rightarrow \{x\}^c \in \tau.$$

Menge $\mathbb{R}_\infty := \mathbb{R} \cup \{\infty\}$, ∞ formales Symbol.

$$\mathcal{B} := \mathcal{B}_1 \cup \mathcal{B}_2 = \{(a, b) \mid a, b \in \mathbb{R}, a < b\} \cup \{\mathbb{R}_\infty \setminus [a, b] \mid a, b \in \mathbb{R}, a < b\}$$

$$\tau := \left\{ E \in \mathbb{R}_\infty \mid \exists I, (E_i)_{i \in I} : E = \bigcup_{i \in I} E_i \right\} \quad \begin{array}{l} E_i \in \mathcal{B} \forall i \\ I \neq \emptyset \end{array}$$

8. a) ZZ: τ ist Topologie.

1) $\emptyset \in \tau$ für $I = \emptyset$

$\mathbb{R}_\infty \in \tau$, da $\mathbb{R}_\infty \in \mathcal{B}_2$

3) $O_i \in \tau \forall i \in I \Rightarrow O_i = \bigcup_{j \in J_i} E_{i,j} \quad \forall i \in I$

$\Rightarrow \bigcup_{i \in I} O_i = \bigcup_{i \in I} \bigcup_{j \in J_i} E_{i,j} \in \tau$.

2) $O_1, O_2 \in \tau$, d.h. $O_1 = \bigcup_{i \in I_1} E_{1,i}$, $O_2 = \bigcup_{j \in I_2} E_{2,j}$

$$\Rightarrow O_1 \cap O_2 = \bigcup_{i \in I_1} E_{1,i} \cap \bigcup_{j \in I_2} E_{2,j} = \bigcup_{\substack{i \in I_1 \\ j \in I_2}} (E_{1,i} \cap E_{2,j})$$

wach ZZ: $E_{1,i} \cap E_{2,j} \in \tau$ (\Rightarrow lt. 3) $O_1 \cap O_2 \in \tau$).

1. Fall: $E_{1,i} := E_1 \in \mathcal{B}_1$; $E_{2,j} := E_2 \in \mathcal{B}_1$

$$\begin{array}{l} E_1 = (a_1, b_1) \\ E_2 = (a_2, b_2) \end{array} \Rightarrow E_1 \cap E_2 = \begin{cases} (a_1 \vee a_2, b_1 \vee b_2) \in \mathcal{B} \in \tau. \\ \emptyset \end{cases}$$

2. Fall: $E_1 \in \mathcal{B}_1$; $E_2 \in \mathcal{B}_2$ (o.B.d.A)

$$\begin{array}{l} E_1 = (a_1, b_1) \\ E_2 = (-\infty, a_2) \cup (b_2, \infty) \cup \{\infty\} \end{array}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow E_1 \cap E_2 &= [(-\infty, a_2) \cap (a_1, b_1)] \cup [(a_1, b_1) \cap (b_2, \infty)] \\ &= (a_1 \wedge a_2, b_1 \wedge a_2) \cup (a_1 \vee b_2, b_1 \vee b_2) \in \tau \end{aligned}$$

3. Fall: $E_1, E_2 \in \mathcal{B}_2$

$$\begin{array}{l} E_1 = (-\infty, a_1) \cup (b_1, \infty) \cup \{\infty\} \\ E_2 = (-\infty, a_2) \cup (b_2, \infty) \cup \{\infty\} \end{array}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow E_1 \cap E_2 &= \begin{cases} (-\infty, a_1 \wedge a_2) \cup [(-\infty, a_1) \cap (b_2, \infty)] \\ \cup [(-\infty, a_2) \cap (b_1, \infty)] \cup (b_1 \vee b_2, \infty) \cup \{\infty\} \end{cases} \\ &= (-\infty, a_1 \wedge a_2) \cup (b_2, a_1) \cup (b_1, a_2) \cup (b_1 \vee b_2, \infty) \cup \{\infty\} \in \tau, \\ &\text{da } (-\infty, a_1 \wedge a_2) \cup (b_1 \vee b_2, \infty) \cup \{\infty\} \in \mathcal{B}_2 \end{aligned}$$

Anmerkung: $(a, b) := \emptyset$ für $a \geq b$.

b) ZZ: τ ist Kreuzverf.

1. Fall: Seien $x, y \in \mathbb{R}, x \neq y$.

Dann existieren Intervalle $U_\varepsilon := (x-\varepsilon, x+\varepsilon) \in \tau, V_\delta := (y-\delta, y+\delta) \in \tau$

($\varepsilon > 0, \delta > 0$) mit $U_\varepsilon \cap V_\delta = \emptyset$.

z.B. für $\varepsilon, \delta < \frac{1}{2}|x-y|$

2. Fall: Sei o.B.d.A $x \in \mathbb{R}, y = \{\infty\}$.

Wähle U_ε n.o., $V_\delta := \mathbb{R}_\infty \setminus [-\delta, \delta] \in \tau$

$\Rightarrow U_\varepsilon \cap V_\delta = \emptyset$ für $(x-\varepsilon, x+\varepsilon) \subseteq [-\delta, \delta] \Leftrightarrow \delta \geq \max\{|x-\varepsilon|, |x+\varepsilon|\}$.

c) ges.: Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ mit $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \infty$ in $\langle \mathbb{R}_\infty, \tau \rangle$

$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \infty$, d.h. $\forall B \in \mathcal{B}_2 \exists N \in \mathbb{N}: \forall n \geq N \Rightarrow x_n \in B$.

(Es genügt, die Konvergenz auf einer Filterbasis zu zeigen; \mathcal{B}_2 ist FB.v. $\mathcal{U}(\infty)$.)

Wähle $x_n = n$. Wegen $B = \mathbb{R}_\infty \setminus [a, \infty]$ gilt das Konvergenzkriterium für $N > a$.

Anmerkung: Grenzwert eindeutig, da T_2 -Raum.

9. $\langle X, \tau \rangle, \langle Y, \sigma \rangle$ top. Räume; γ Subbasis von σ ; $f: X \rightarrow Y$

ZZ: f stetig $\Leftrightarrow f^{-1}(V) \in \tau \quad \forall V \in \gamma$.

" \Rightarrow " f stetig, d.h. $\forall O \in \sigma, \exists U \in \tau: f^{-1}(O) \in \tau$, also speziell $\forall V \in \gamma \subseteq \sigma$.

" \Leftarrow " $\forall O \in \sigma$ gilt:

$$O = \bigcup_{i \in I} \bigcap_{j \in I_i} V_{ij} \text{ mit } |I_i| < \infty, V_{ij} \in \gamma.$$

Also gilt aufgrund der Operationstheorie des Urbildes:

$$f^{-1}(O) = \bigcup_{i \in I} \bigcap_{j \in I_i} \underbrace{f^{-1}(V_{ij})}_{\in \tau} \Rightarrow f^{-1}(O) \in \tau, \text{ also } f \text{ stetig.}$$